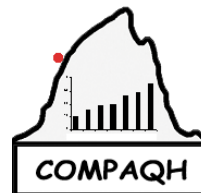


Incitation Financière à l'Amélioration de la Qualité (IFAQ 2)

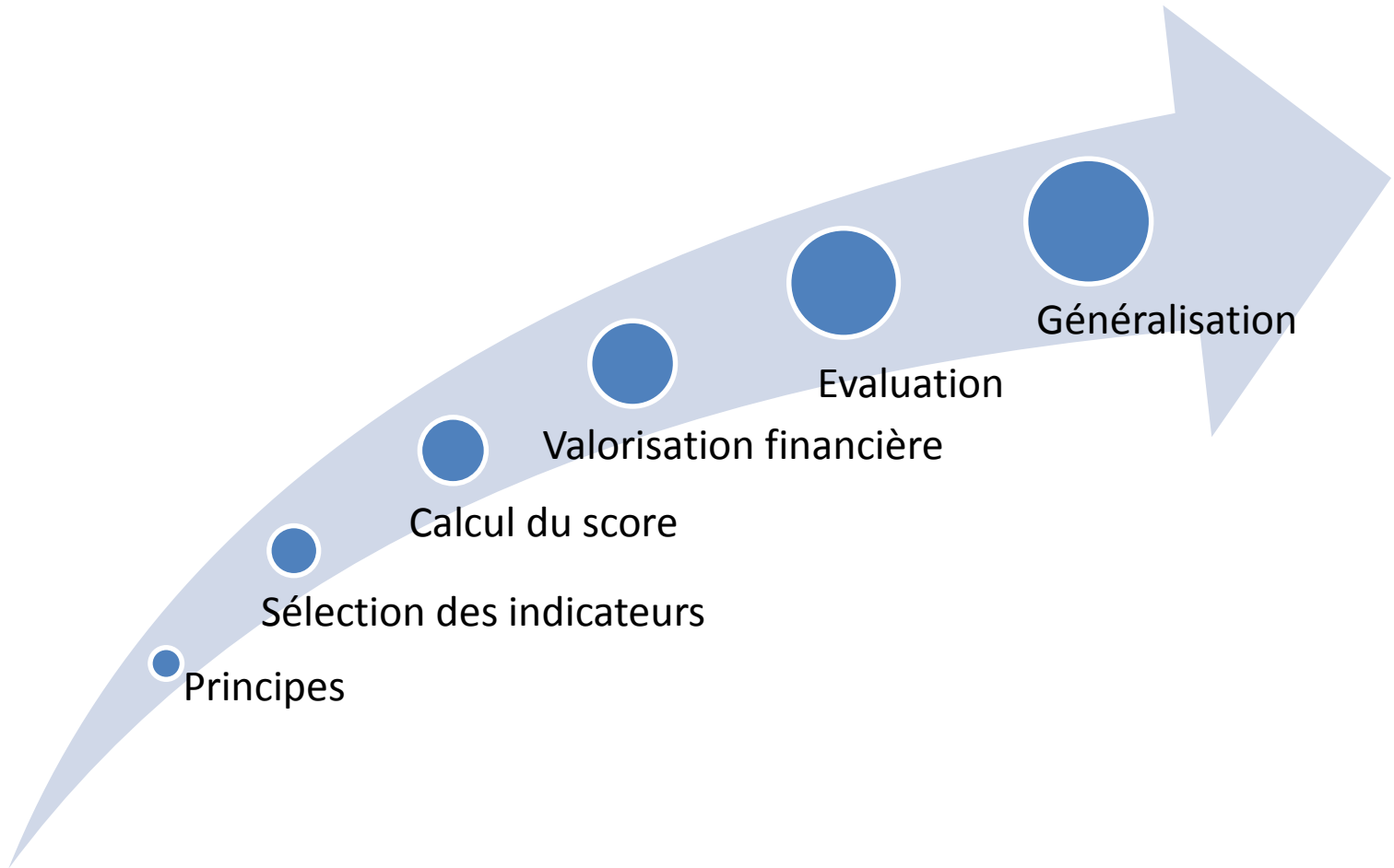
Pr. Etienne Minvielle

FHP

28 Janvier 2015

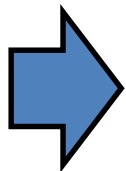


Points-clés



Pourquoi IFAQ ?

- Multiplication d'expériences internationales de paiement à la performance (P4P), même si l'impact en terme de résultats reste débattu
- Le financement hospitalier français actuel tient insuffisamment compte de la qualité
- Développement en France d'Indicateurs de Qualité et culture de diffusion publique



Contexte favorable à la mise en place d'un paiement à la qualité

Principes

Sélection des
composantes

Calcul du
score

Valorisation
financière

Evaluation

Vers la
généralisation

L'expérience Medicare

Reporting Hospital Quality Data for Annual Payment Update (RHQDAPU)

Value-based purchasing (VBP)

Hospital-acquired conditions (HAC)

Readmissions

Meaningful Use

Principes

Sélection des
composantes

Calcul du
score

Valorisation
financière

Evaluation

Vers la
généralisation

Principes retenus pour IFAQ

- Ne pas augmenter la charge de travail des ES
- Utiliser des indicateurs nationaux de qualité et de sécurité des soins faisant l'objet d'une diffusion publique
- Prendre en compte la certification
 - en termes d'éligibilité: un niveau de décision minimal
 - en tant que composante du score composite IFAQ
- Favoriser le développement de l'informatisation des Systèmes d'information cliniques
- Valoriser le niveau atteint et l'évolution
- Incitation positive, pas de pénalité

Principes

Sélection des
composantes

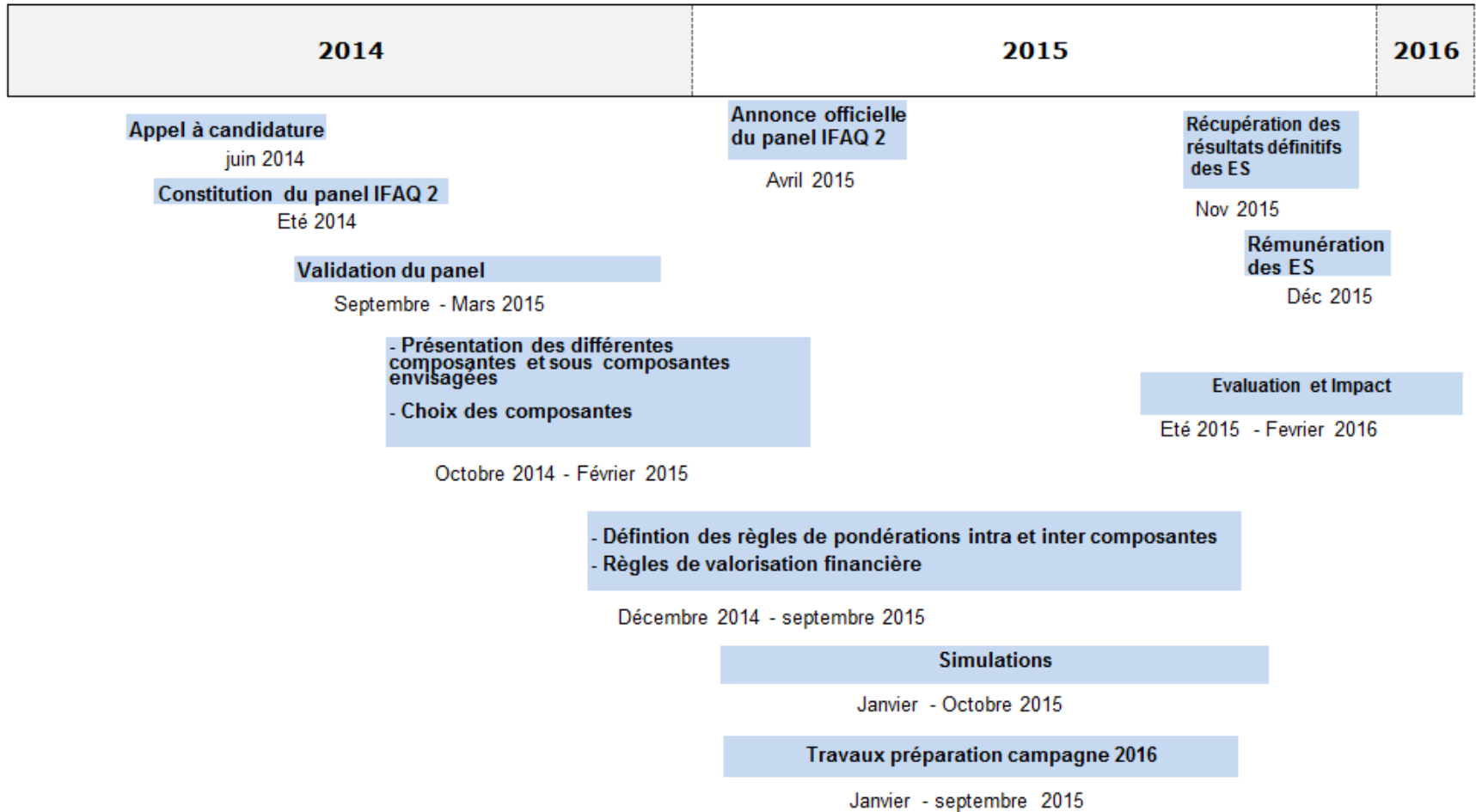
Calcul du
score

Valorisation
financière

Evaluation

Vers la
généralisation

Calendrier



Calendrier

Composantes

Méthode calcul du score

Valorisation financière

Résultats IFAQ 2

Evaluation

Composantes IFAQ 2

Composantes		Prise en compte de l'évolution et du niveau atteint	Années de diffusion prise en compte		
			Evolution	Niveau atteint	
IPAQSS	IDM	BASI 2	Oui	2013	2015
		HYG	Oui	2013	2015
	AVC	DHS	Oui	2013	2015
		EPR1	Oui	2013	2015
		AVC-TDP	Oui	2013	2015
	HPP	DEL 1	Oui	2013	2015
		SURMIN	Oui	2013	2015
		PECI-HHPI	Non		2015
	DIA	SPH	Non		2015
		AQD	Non		2015
		EAT	Non		2015
	TBIN	ICALIN2	Oui	2013	2015
ICA-LISO		Oui	2013	2015	
ICSHA2		Oui	2014	2015	
SAT	e-Satis	Non		2015	
Certif HAS	V2014 et V2010	Non		1 ^{er} Juillet 2014- 1 ^{er} novembre 2015	
formatisation	Hôpital Numérique (pré-requis et domaines D2 et D3)	Non		2015	

Calendrier

Composantes

Méthode calcul du score

Valorisation financière

Résultats IFAQ 2

Evaluation

Règles de valorisation

- Matrices composantes IPAQSS et TBIN

N ^{er} 1 ^{er} recueil	N + 2 ^{ème} 2 ^{ème} recueil	Niveau atteint n + 2	Evolution n → n + 2	Bonus/ Malus	Somme échelle - 10 à 20	Somme échelle 0 à 10
A →	A	10	0.0	+ 10.0	20.0	10
A →	B	5	- 3.5		1.5	3.8
A →	C, D, E	0	- 7.0		-7.0	1.0
B →	A	10	+ 3.5		13.5	7.8
B →	B	5	0.0		5.0	5.0
B →	C, D, E	0	- 3.5		-3.5	2.2
C, D, E →	A	10	+ 7.0		17.0	9.0
C, D, E →	B	5	+ 3.5		8.5	6.2
C, D, E →	C, D, E	0	0.0	- 10.0	-10.0	0.0
NR →	A, B, C, D, E			- 10.0	-10.0	0.0
NA →	A					10
NA →	B					5
NA →	C, D, E					0
NV →	A, B, C, D, E					0
A, B, C, D, E, NR, NA →	NA					NA
A, B, C, D, E →	NR					Exclusion
A, B, C, D, E →	NV					Exclusion

NA : Non applicable

NR : Non répondant à l'obligation de recueil

NV : Recueil non validé après contrôle qualité

Calendrier

Composantes

Méthode calcul
du score

Valorisation
financière

Résultats
IFAQ 2

Evaluation

Règles de valorisation

• E-Satis

Cotation à partir des deux questions - 4 cas :

- ES mesure déjà la satisfaction = 10 points (Question 1 = oui + liste de mails envoyée sur la plateforme)
- ES est engagé dans le dispositif = 5 points (Question 1=oui sans envoi de liste de mail sur la plateforme)
- ES s'engagera dans le dispositif= 0 point (Question 1= non et Question 2 = au moins une réponse)
- ES non répondant aux 2 questions obligatoires = Exclusion IFAQ (non répondant)

• Certification

Uniquement pour ES ayant eu un résultat de certification V2010 ou V2014 entre 1^{er} juillet 2014 et le 1^{er} novembre 2015

V2010 : Décision finale

- Aucune recommandation = 10 points
- 2 recommandations (PEP ou hors PEP) au maximum dont 1 recommandation PEP au max = 5 points
- si >2 recommandations (PEP ou hors PEP) ou si plus d'1 recommandation PEP = 0 point

V2014 :

- Classe A (certification) = 10 points
- Classe B (certification avec recommandation d'amélioration) = 5 points
- Classe C (certification avec obligation d'amélioration) = 0 point

Calendrier

Composantes

Méthode calcul
du score

Valorisation
financière

Résultats
IFAQ 2

Evaluation

Règles de valorisation

- **Hôpital Numérique**

- Données prises en compte :

- Saisie et atteinte des 3 Pré-requis
- Atteinte domaine D2 et D3

- Echelle de points :

Au moins un pré-requis non saisi	- 10
Pré-requis saisis mais non atteints	0
Pré-requis saisis et 1 ou 2 atteints	4
Pré-requis atteints	8
Atteinte d'un domaine (D2 ou D3)	+ 1
Atteinte des domaines (D2 et D3)	+ 2



Calendrier

Composantes

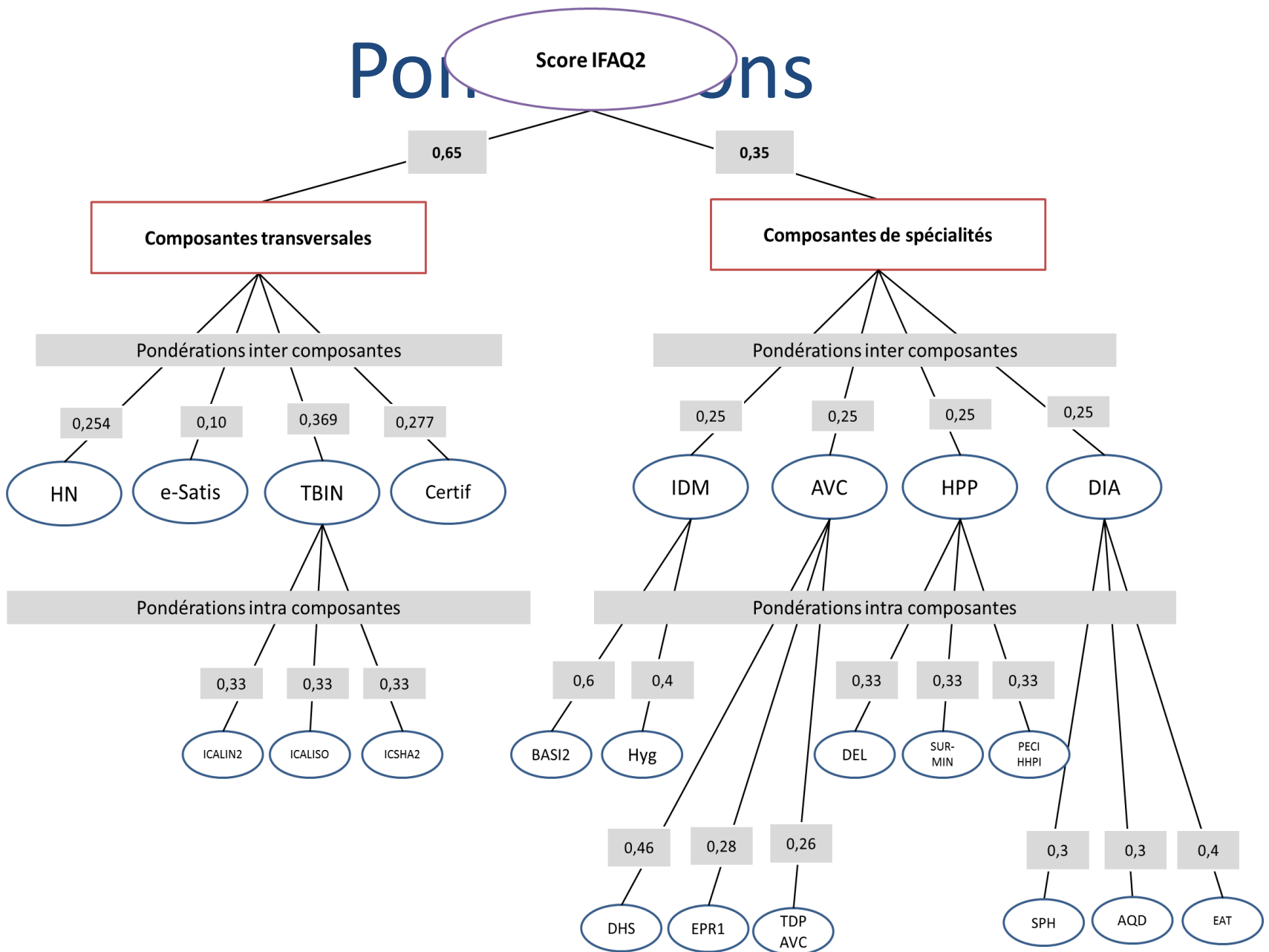
**Méthode calcul
du score**

Valorisation
financière

Résultats
IFAQ 2

Evaluation

Pondérations



Calendrier

Composantes

Méthode calcul du score

Valorisation financière

Résultats IFAQ 2

Evaluation

Formule de calcul du score

$$S_{IFAQ} = \frac{[0.65 \times \text{composantes transversales} + 0.35 \times \text{composantes de spécialités}]}{(0.65 + 0.35)}$$

Avec :

$$\text{- Composantes transversales} = \frac{[0.254 \times HN + 0.10 \times e \text{ Satis} + 0.369 \times TBIN + 0.277 \times \text{certif}]}{(0.254 + 0.10 + 0.369 + 0.277)}$$

$$\text{Et TBIN} = 0.33 \times \text{ICALIN 2} + 0.33 \times \text{ICA-LISO} + 0.33 \times \text{ICHSA 2}$$

$$\text{- Composantes de spécialités} = \frac{[0.25 \times IDM + 0.25 \times AVC + 0.25 \times HPP + 0.25 \times DIA]}{(0.25 + 0.25 + 0.25 + 0.25)}$$

$$\text{Et IDM} = 0.6 \times \text{BASI 2} + 0.4 \times \text{Hyg}$$

$$\text{AVC} = 0.46 \times \text{DHS} + 0.28 \times \text{EPR1} + 0.26 \times \text{TDP AVC}$$

$$\text{HPP} = 0.33 \times \text{DEL1} + 0.33 \times \text{SURMIN} + 0.33 \times \text{PECI-HHPI}$$

$$\text{DIA} = 0.3 \times \text{SPH} + 0.3 \times \text{AQD} + 0.4 \times \text{EAT}$$

Pour un ES non concerné par certaines composantes : la formule à utiliser est la même que celle présentée en retirant au numérateur et au dénominateur les composantes non présentes et leurs poids

Calendrier

Composantes

Méthode calcul
du score

Valorisation
financière

Résultats
IFAQ 2

Evaluation

Valorisation financière

- Classement en fonction du score IFAQ en 2 groupes :
 - Es uniquement composantes transversales
 - ES avec composantes transversales et de spécialités
- Dans les 2 groupes, rémunération de 40% des ES ayant les meilleurs scores
- Pour les établissements rémunérés : rémunération comprise entre 0,3 et 0,5 % de la base budgétaire MCO des recettes versées par l'Assurance Maladie l'année précédente (« Base MCO » hors MIG/MO/DM)
 - 3 tranches de rémunération :
 - 1^{er} tiers : 0,5 % et plafond 500k€
 - 2^{ème} tiers : 0,4% et plafond 400k€
 - 3^{ème} tiers : 0,3% et plafond 300k€
- Plancher de 50k€ dans tous les cas
- Prime de 20% de la rémunération après avoir tenu compte du plafond donnée aux meilleurs établissements de santé par catégorie

Calendrier

Composantes

Méthode calcul
du score

**Valorisation
financière**

Résultats
IFAQ 2

Evaluation

Résultats IFAQ 2 - Panel IFAQ

- 524 ES candidats
- 34 ES ne répondaient pas aux critères d'éligibilité

➔ 490 ES retenus pour IFAQ 2

- 55 ES exclus pendant l'expérimentation
 - Fermeture (n=1)
 - ES avec un contrôle qualité non validé (indicateurs IPAQSS et TBIN) (n=25)
 - ES non répondants à e-Satis au 05/11/2015 (cas 4) (n=4)
 - ES avec réserves ou sursis en cours dans le processus de certification V2010 ou V2014 au 09/11/2015 (n=25)

➔ Soit panel final = 438 ES

Panel IFAQ 2 final : 490 -55 (exclusions) + 2 (un ES qui avait été compté pour un seul ES lors de sa candidature a été séparé en unités géographique, il ne compte plus comme une candidature mais comme trois) = 438

Calendrier

Composantes

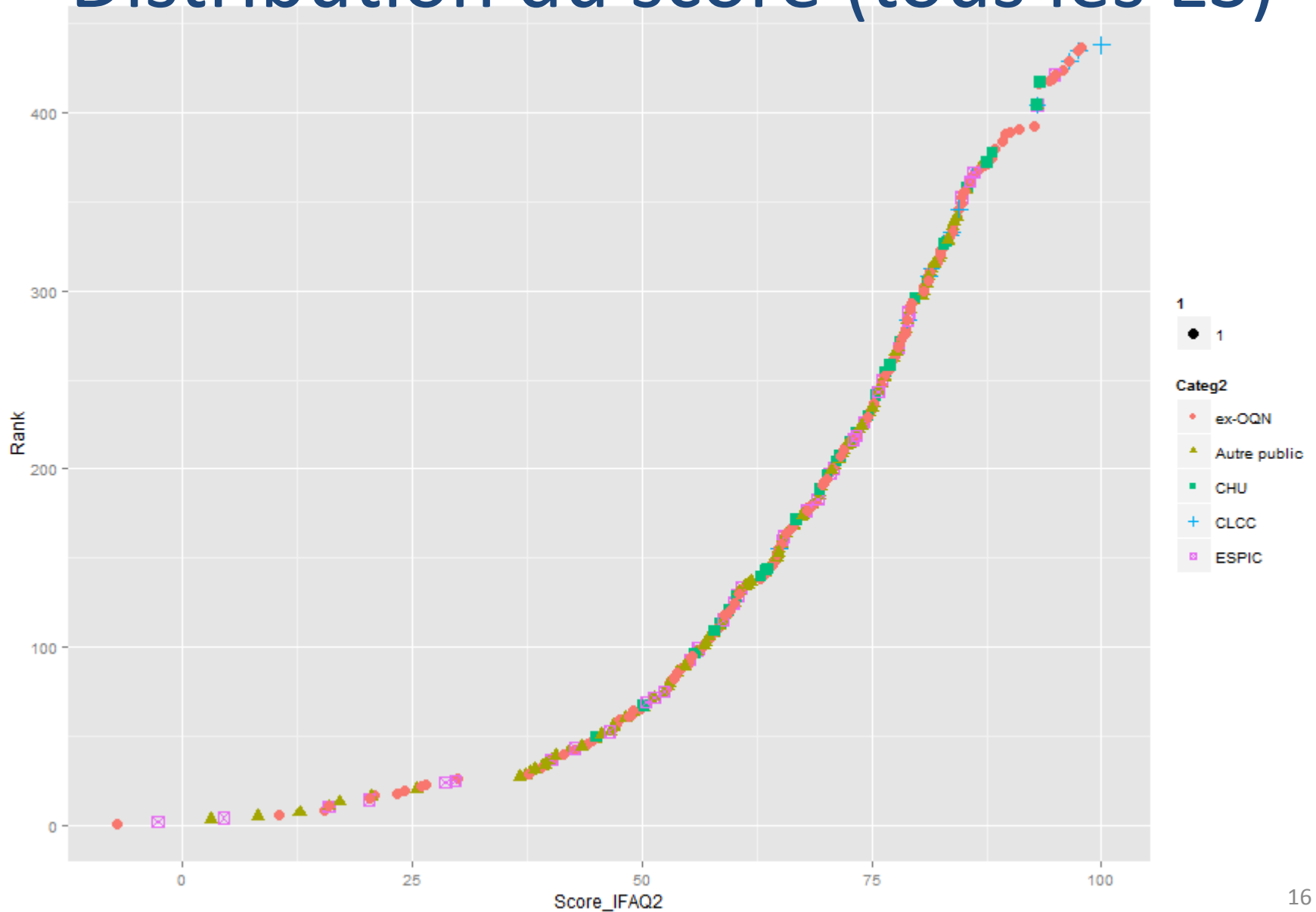
Méthode calcul
du score

Valorisation
financière

Résultats
IFAQ 2

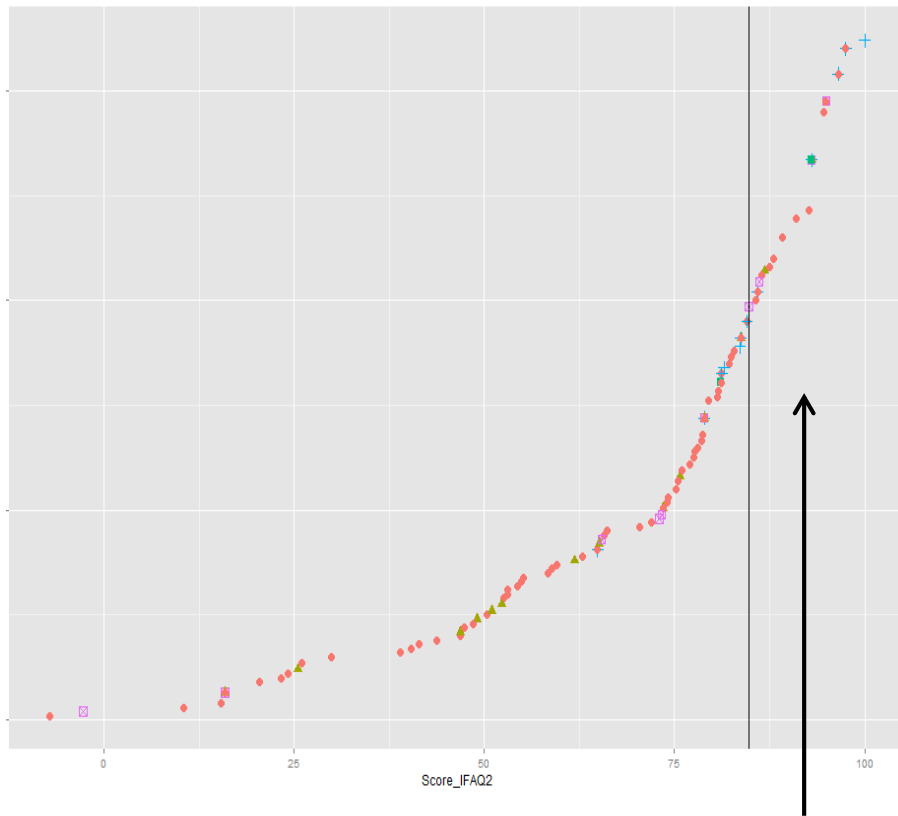
Evaluation

Distribution du score (tous les ES)



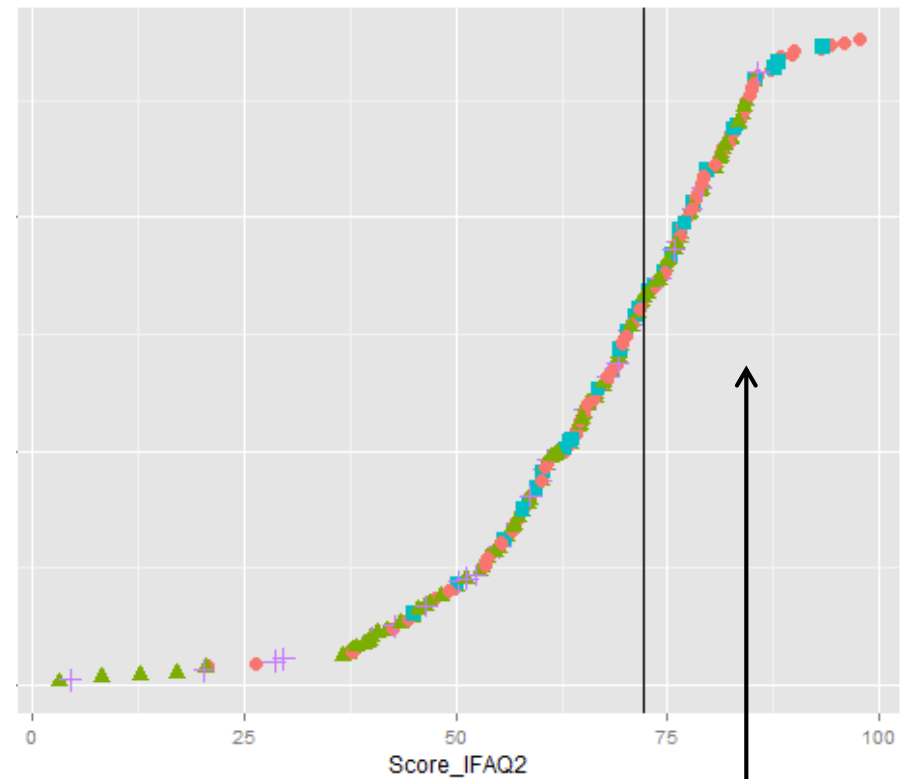
Distribution du score

Composantes transversales seules



ES Rémunérés (40%)
Seuil : 84,8

Composantes transversales + spécialités



ES Rémunérés (40%)
Seuil : 72,2

Communication des résultats aux établissements

- Communication aux établissements de leur score et du détail du calcul (Janvier 2016)

Evaluation

1. Evaluation des différences observées

- Objectif : déterminer si des variables peuvent expliquer les différences de résultats observées entre les ES du panel IFAQ
- Test de ces variables : analyses uni et multi variées

2. Evaluation de l'appropriation d' IFAQ

- Analyse qualitative
- Questionnaire

3. Evaluation de l' impact

- Objectif : comprendre l' impact de l' incitation en comparant les résultats des ES du panel IFAQ à ceux du groupe contrôle
- 2 temps :
 - Méthode de différence des différences
 - Méthode d' appariement en débat

Principes

Sélection des
composantes

Calcul du
score

Valorisation
financière

Evaluation

Vers la
généralisation

Variables explicatives

- Evaluation des différences observées : déterminer si des variables peuvent expliquer les différences de résultats observées
- Régressions logistiques :
 - Variable expliquée = rémunérés vs non rémunérés
 - Régressions univariées
 - Régression multivariée :
 - Sélection des variables avec une p-value $< 0,2$ en univarié
 - Introduction par ordre croissant des p-values univariées
 - Maintien seulement des variables significatives (+ choix en cas de colinéarité)

Calendrier

Composantes

Méthode calcul
du score

Valorisation
financière

Résultats
IFAQ 2

Evaluation

Variables étudiées

Thématiques	Sources
Age	PMSI
Activité	PMSI, SAE
Case-mix	PMSI, SAE
Précarité	PMSI, INSEE
Localisation	SAE, INSEE
Nombre de spécialités	

Evaluation des différences observées

Variable expliquée : score IFAQ 1 (régression multivariée linéaire)

<i>Variable</i>	<i>Description</i>	<i>Coeff</i>	<i>IC95%</i>	<i>p</i>
GHM	Nb de GHM responsables de 80% des séjours	-0,038	(-0,055 ; -0,020)	<0,001
Champs d'activité	MCO seul	-	-	-
	MCO et autres (SSR, PSY, HAD)	-5,94	(-11,04 ; -0,83)	0,02
<i>Valeur de référence : MCO seul</i>				
ZAU INSEE	Grands pôles + leurs couronnes	-	-	-
	Moyens pôles + leurs couronnes + petits pôles	5,66	(-1,19 ; 12,51)	NS
	Autres communes multipolarisées	-	-	-
	Communes isolées hors influence des pôles	-17,22	(-34,16 ; -0,28)	0,046
<i>Valeur de référence : Grands pôles + leurs couronnes</i>				

Principes

Sélection des
composantes

Calcul du
score

Valorisation
financière

Evaluation

Vers la
généralisation

Régressions logistiques

Variable expliquée : rémunérés vs non rémunérés

- Analyses univariées : aucune des variables étudiée n'a d'effet significatif sur le fait d'être rémunéré, à part la proportion de patients de plus de 85 ans (OR = 0,04 ; $p=0,03$)
- Analyses multivariées : la procédure de sélection de variables ne conserve jamais plus d'une variable dans le modèle (on revient donc à l'univarié)

Vers la généralisation



- **Sources d'amélioration**
 - Simplification
 - Evaluation de l'impact
 - Usage dans les Etablissements de santé
 - Ajustement et Point de vue adopté
- **Au bilan**
 - Une montée en charge à un rythme soutenu
 - Tenir compte du rythme de production des indicateurs
 - Une recherche de consensus de type "ratio-démocratie"
 - L'affirmation des politiques qualité dans les Etablissements de Santé

Principes

Sélection des
composantes

Calcul du
score

Valorisation
financière

Evaluation

Vers la
généralisation